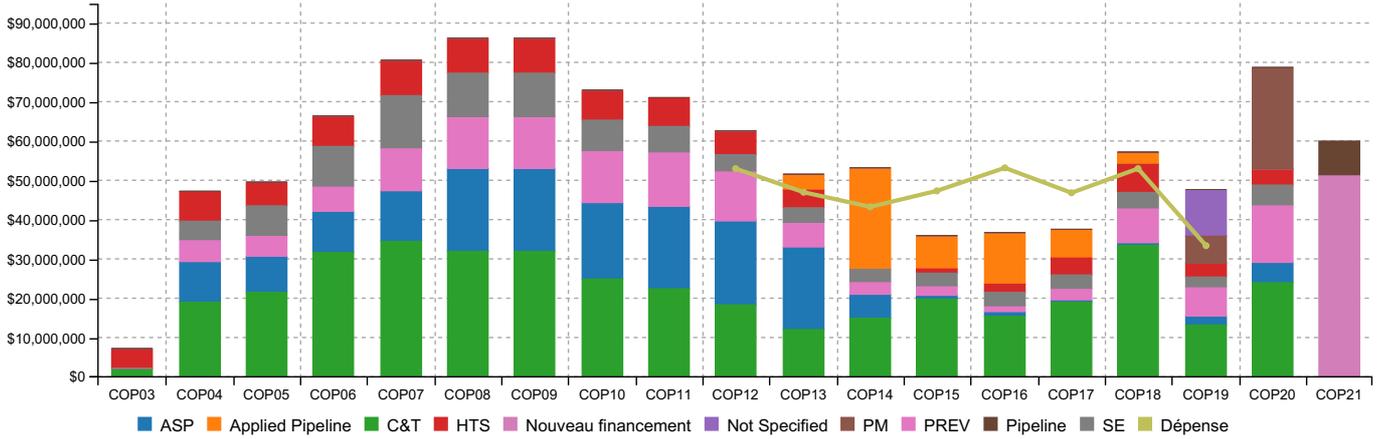


## Financement PEPFAR par Aire Programmatique



### Financement Sur

- Les barres indiquent le financement PRÉVU par secteur de programme pour toutes les années du programme PEPFAR;
- La ligne indique les dépenses réelles. NOTE: Le financement de la COP concerne le prochain exercice financier (c'est-à-dire que la COP17 correspond à la 18ème année).
- Les barres ne représentent que les nouvelles allocations de fonds, et non le financement total du PEPFAR pouvant être disponible dans le pays.

### Et Alors?

- Tous les fonds du PEPFAR COP peuvent être séparés par les partenaires et les programmes: [copsdata.amfar.org](https://copsdata.amfar.org)
- Le nouveau financement et le pipeline sont présentés pour la COP20. Si le financement de la COP20 est inférieure aux années précédentes, PEPFAR propose réduire la programmation. Il est essentiel de réduire ces réductions.
- Vérifiez si certains domaines de programme tels que PRÉVENTION sont réduits. Cela correspond-il à vos priorités?

### Ligne spécifique d'intérêt

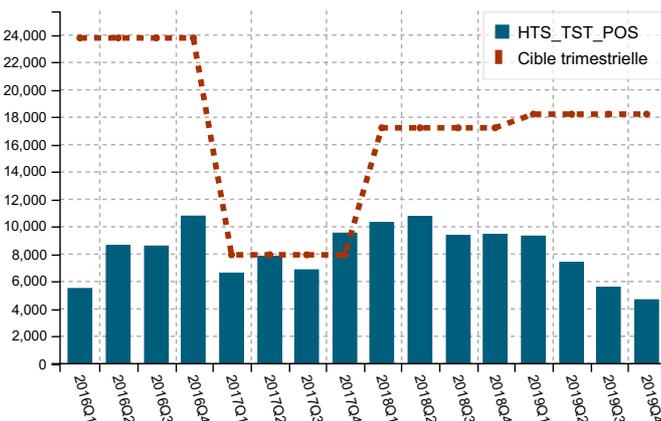
Catégorie des dépenses	Dépenses 2019	Dépenses 2020
Ressources humaines pour la santé	\$2,831,392	NA
Adolescentes et jeunes filles	\$4,162,027	\$4,420,775
HSH/MSM	\$266,466	\$79
Transgenres	\$0	NA
Travailleuses du sexe	\$342,569	NA
Personnes qui s'injectent des drogues	\$0	NA
Violence basée sur le genre (Budgété)	\$1,000,120	\$1,376,729

**Et donc?** Le suivi des modifications de ces éléments est essentiel pour préserver les investissements dans les groupes marginalisés et les investissements du PEPFAR dans les ressources humaines. Les données sur le budget et les dépenses peuvent sous-estimer les investissements réels ce qui peut refléter un échec dans l'établissement des priorités. Les données budgétaires sont régulièrement incomplètes lorsque les COP sont finalisées et ne prennent donc pas en compte les budgets des subventions non encore accordées.

**KPIF:** L'engagement de PEPFAR d'investir 100 millions de dollars dans le Fonds d'investissement pour les populations clés (PS) est censé être additionnel au financement de la COP. Les coupes aux programme des PS ne devraient pas être justifiées sur la base du financement du KPIF.

## PEPFAR Testing Program Results (2020)

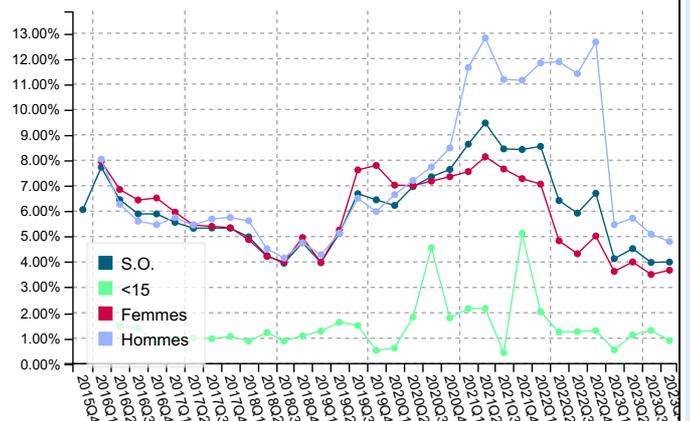
### Nouveau séropositif identifié contre la cible



### Et donc?

- Si le nombre des nouveaux séropositifs identifié diminue, c'est peut-être parce que les services de dépistage ont été réduits, il y a moins des personnes non-diagnostiquées à dépister, ou parce que les stratégies de dépistage ne sont pas le meilleur choix.
- Des mauvaises stratégies de dépistage sapent la confiance dans les services et sont contraires aux objectifs de prévention et de traitement. Les personnes qui ont moins confiance dans les établissements sont moins susceptibles de suivre des traitements.

### Rendement du dépistage par trimestre (sexe & âge désagrégé)

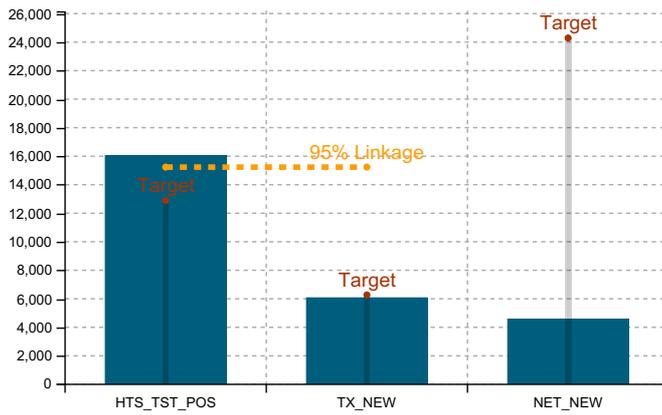


### Et Alors?

- Les rendements du dépistage peuvent différer selon le sexe et l'âge. Les stratégies de dépistage fonctionnent-elles également pour les hommes et les femmes?
- Si les rendements du dépistage baissent, qu'est-ce qui a changé dans l'approche du PEPFAR? Ces changements sont-ils bons?
- Si les rendements du dépistage ont augmenté à COP19, sont-ils en fait plus élevés que les années précédentes? Ou tout simplement un retour aux niveaux précédents?

## Résultats PEPFAR Traitement (2020)

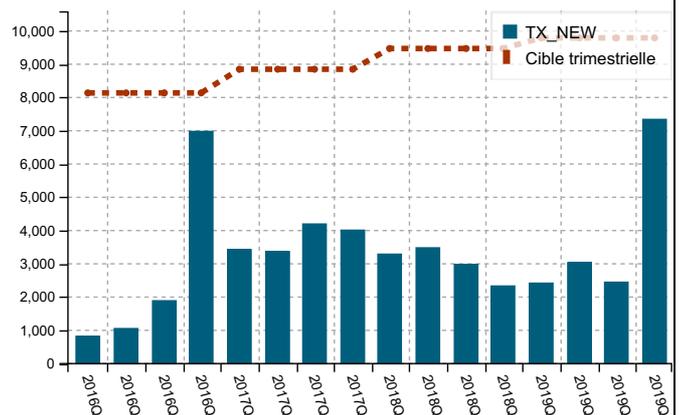
Cascade de test: Nouveau positif identifié à nouveau enrôlé



**Et Alors?**

- NET\_NEW représente l'augmentation globale du nombre de personnes sous traitement. Si NET\_NEW a manqué la cible, pourquoi?
- Le programme identifie-t-il suffisamment de points positifs?
- Y a-t-il suffisamment de patients positifs qui suivent un traitement?
- Les personnes déjà sous traitement restent-elles en traitement?

Nouveau sous traitement versus Objectifs

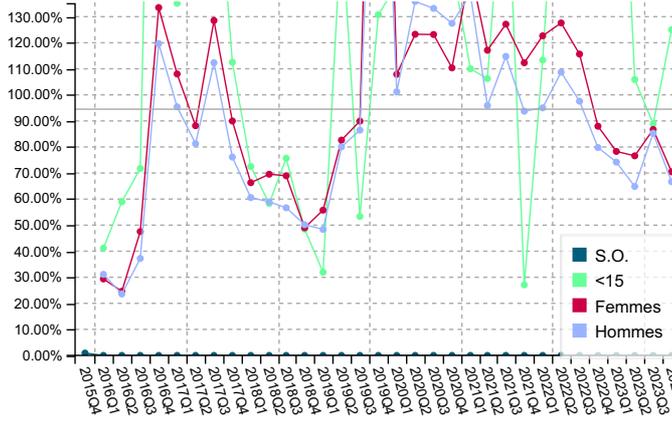


**Et Alors?**

- La tendance des TX\_NEW a-t-elle changé au cours des 4 dernières années?
- Pour la COP20, si les objectifs sont plus élevés que les années précédentes, quelles stratégies le PEPFAR devrait-il utiliser pour atteindre ces objectifs?
- Si les objectifs sont PLUS BAS dans la COP20, la tendance suggère-t-elle que presque tous les PVVIH sont sous traitement?

### Résultats sur la rétention et le lien

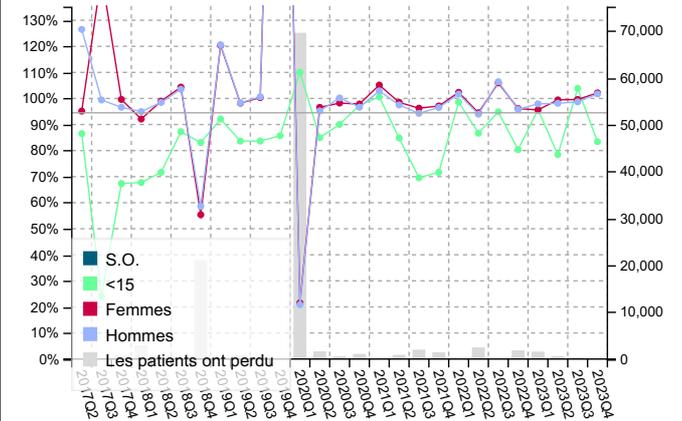
Taux de lien par sexe par trimestre



**Et Alors?**

- Les taux de lien doivent être d'environ 95%
- Si les taux de couplage sont supérieurs à 100%, cela suggère que le programme PEPFAR réinscrit des clients qui suivaient un traitement, mais leur traitement avait été abandonné.
- Des taux de couplage significativement différents pour les hommes et les femmes devrait inciter une réponse pour améliorer ces résultats. Que faut-il faire pour améliorer les résultats pour les populations liées au traitement à des taux inférieurs?

Taux de rétention et patients perdus par trimestre (sexe & âge désagrégé)



**Et Alors?**

- La rétention doit être égale ou supérieure à 95%
- Les barres grises indiquent le nombre de patients perdus du traitement chaque trimestre selon l'axe à DROITE
- Si la rétention est mauvaise, pourquoi? La qualité du service doit-elle être améliorée? La prestation de services différenciés (DSD) a-t-elle été mise en œuvre à grande échelle?

### Résultats sur la rétention et le lien dans les régions les moins performantes

**Faible lien Region**

**Taux**

**Et Alors?**

- Ce sont les régions avec les taux de lien les plus bas. Quelles stratégies le programme adoptera-t-il pour améliorer?
- Les données de district sont limitées aux districts "Scale-Up" et "Attained", où le PEPFAR est le plus directement impliqué.

**Faible rétention par region**

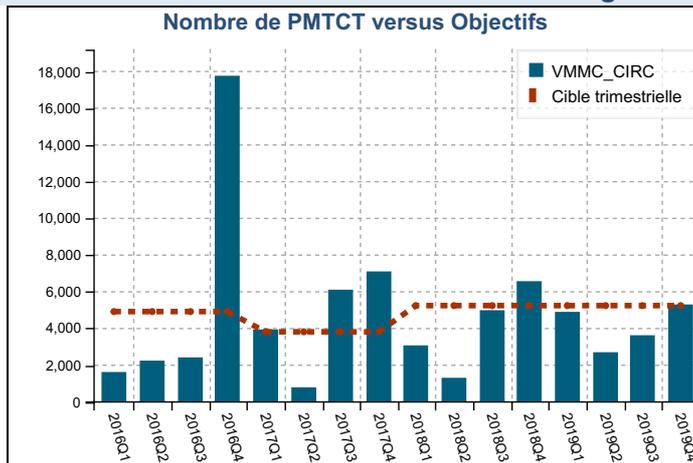
**Taux**

**Et Alors?**

- Ce sont les districts ayant les taux de rétention les plus bas. Quelles stratégies le programme adoptera-t-il pour améliorer la rétention?
- Les données de district sont limitées aux districts "Scale-Up" et "Attained", où le PEPFAR est le plus directement impliqué.

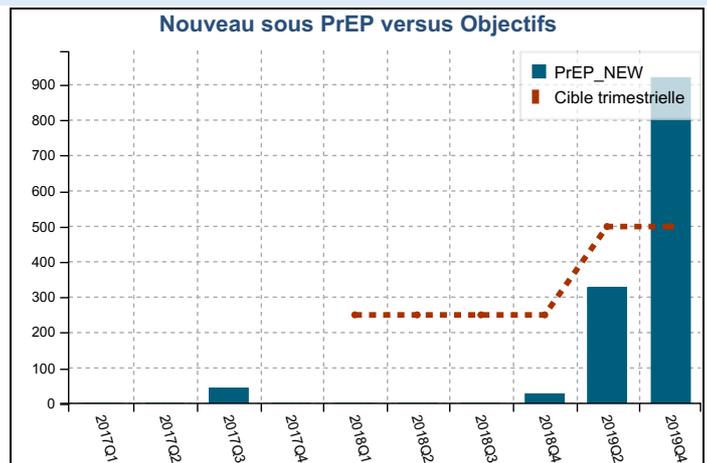
# Feuille de Route PEPFAR - Botswana

## Programme Prévention



### Et Alors?

- Tous les pays n'ont pas de programmes PMCT. Ce graphique peut donc être vide.
- Si le programme manque de cibles, des questions devraient être posées sur la manière dont le programme va changer les stratégies pour attirer plus d'hommes à se faire circoncire?



### Et Alors?

- Tous les pays n'ont pas de programmes de PrEP. Ce graphique peut donc être vide.
- PrEP\_NEW effectue le suivi des individus initiés sur la PrEP, mais pas le nombre de personnes prenant actuellement la PrEP. Poser des questions sur la rétention sous PrEP.
- Un nouvel indicateur, PrEP\_CURR, suivra le nombre de personnes sous PrEP
- La plupart des programmes de PrEP sont nouveaux, mais devrait être ambitieux. Les objectifs sont-ils suffisants?
- Quelles stratégies le programme utilisera-t-il pour créer une demande de PrEP?

## Région avec la performance la plus basse sur les objectifs du Prévention

Region	VMMC_CIRC	Region	PP_PREV	Region	PrEP_NEW
Region	KP_PREV	Region	OVC_SERV	Region	PMTCT ART

**Et Alors?** Dans chacun de ces six indicateurs de prévention, ce sont les districts les moins performants selon les objectifs définis dans la COP. Tous les pays n'ont pas chacun de ces indicateurs de prévention. Dans certains cas, il est possible que peu de districts affichent un rendement insuffisant, mais cela peut également être dû à la définition d'objectifs non ambitieux. Y a-t-il une place pour des objectifs plus ambitieux?

## Programmes Populations Clés

Year	MSM SE (SDS)	MSM SE (Facebook)	FSW SE (SDS)	PWID SE (SDS)
2015			18,000	
2016			18,235	
2017		50,000*	18,556	
2018	781		4,995	
2019	16,443		17,015	
2020	15,759		25,772	

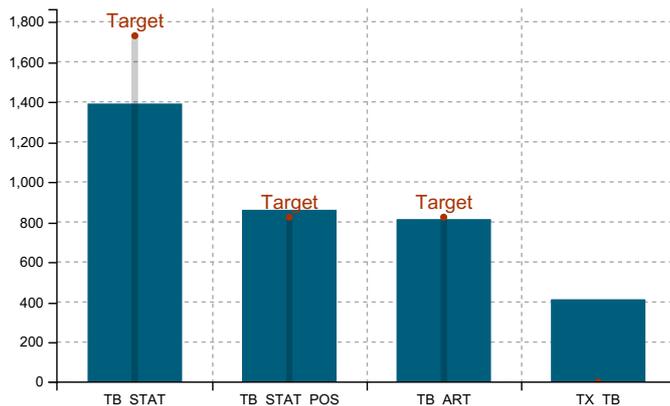
**Et Alors?:** il s'agit des estimations de la taille du KP utilisées ou sur lesquelles le PEPFAR s'est fondé au cours des quatre dernières COP pour estimer les HSH, FSW et PWID. L'estimation de la taille des HSH (Facebook) a été créée à l'aide de la méthodologie d'un article récent (cité ci-dessous). Les estimations de la taille des KP sont utilisées pour justifier les objectifs fixés pour cibler les KP. Là où ils sont trop bas, il est probable que les objectifs seront trop bas. Il est essentiel de préconiser des objectifs et des estimations de taille réalistes!

\* Baral S, Turner RM, Lyons CE, Howell S, Honermann B, Garner A, Hess III R, Diouf D, Ayala G, Sullivan PS, Millett G. *Leveraging Social Media to Better Estimate the Number of Gay and Bisexual Men and Other Men Who Have Sex With Men*, JMIR Public Health Surveill 2018;4(1):e15 URL: <http://publichealth.jmir.org/2018/1/e15/> (Le numéro est pour hommes intéressés par les relations avec les hommes et les femmes)

# Feuille de Route PEPFAR - Botswana

## Programme Tuberculose

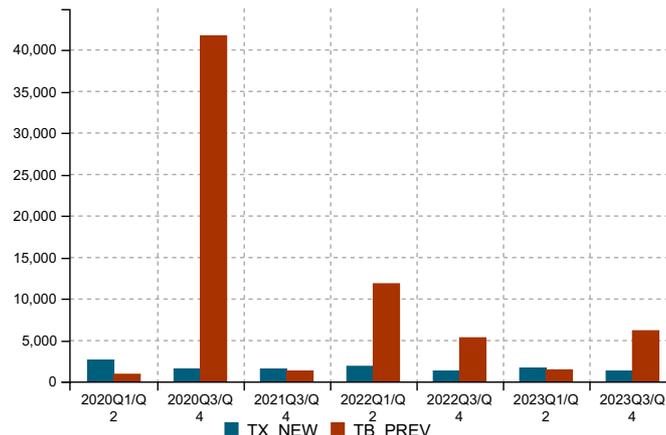
### Test TB et Cascade ART



#### Et Alors?

- TB\_STAT\_POS à TB\_STAT peut être utilisé pour connaître la prévalence du VIH chez les patients TB nouveaux ou en rechute
- TOUS les patients TB\_STAT\_POS doivent suivre un TAR, comme indiqué dans TB\_ART; En cas de lacunes, poser des questions de savoir où les patients ne commencent pas leur TAR
- TX\_TB indique le nombre de patients sous TAR qui ont commencé un traitement antituberculeux

### Prevention et traitement TB



#### Et Alors?

- TB\_PREV représente les personnes sous traitement antirétroviral qui ont suivi un traitement préventif contre la tuberculose (TPT);
- La plupart des patients TX\_NEW (s'ils ne sont pas également atteints de tuberculose +) doivent recevoir une TPT. Cependant, le TPT peut également être prescrit à tout patient actuellement sous traitement antirétroviral. Par conséquent, TB\_PREV peut être considérablement supérieur à TX\_NEW;

Region	TB PREV (résultats/objectifs)	TX_NEW Résultat
--------	-------------------------------	-----------------

#### Et donc?

- Ce tableau décrit les régions avec les objectifs les plus hauts en terme de prévention de la TB
- Est ce que ces régions ont-elles atteint leurs cibles?
- Comment les objectifs de traitements sont-ils comparables avec le nombre de personnes mis sous traitement ARV?

## COP16 - COP18 (année fiscale 2017-2019) Aperçu des cibles

Indicateurs	Définition	FY17 Objectif*	FY18 Objectif*	FY19 Objectif*
HTS_TST	Tests de VIH effectués	357,083	831,458	1,023,006
HTS_TST_POS	Nouveau séropositif identifié	31,803	68,912	72,912
TX_NEW	Nouvellement inscrit au traitement	35,399	37,889	39,168
NET_NEW	Nombre net de personnes ajoutées aux ARV	54,522	64,136	58,773
TX_CURR	Total des personnes aux ARV sous PEPFAR	180,326	215,059	198,812
PMTCT_STAT	Les femmes enceintes testées pour le VIH	16,335	22,985	18,548
PMTCT_STAT_POS	Femmes enceintes séropositives identifiées	4,400	5,784	4,396
PMTCT_ARV	Femmes enceintes séropositives aux ARV			
PMTCT_EID	Les nourrissons de femmes séropositives testés	4,180	5,527	4,175
TB_STAT	Nouveaux clients atteints de tuberculose avec un statut VIH connu	5,583	4,056	2,540
TB_STAT_POS	Les patients tuberculeux identifiés qui sont séropositifs			
TB_ART	Les patients tuberculeux aux ARV	3,434	2,646	1,519
TB_PREV	Patients aux ARV qui commencent IPT			
TX_TB	Patients aux ARV qui commencent un traitement contre la tuberculose		3,515	276
PrEP_NEW	Personnes nouvellement inscrit au PrEP		1,000	999
PrEP_CURR	Personnes actuellement sous PrEP			
VMMC_CIRC	Circoncisions masculines effectuées	15,293	21,000	21,001
PP_PREV	Prévention ciblée pour les populations prioritaires	19,149	45,980	23,564
KP_PREV	Prévention ciblée pour les populations clés	5,081	5,386	7,716
KP_PREV_FSW**	Prévention pour les travailleuses du sexe	4,515	4,339	4,562
KP_PREV_FWID**	Prévention pour les femmes qui s'injectent des drogues			
KP_PREV_MWID**	Prévention pour les hommes qui s'injectent des drogues			
KP_PREV_MSM**	Prévention pour les MSM&TG (Pas les travailleurs du sexe)	742	824	2,998
HRH_CURR†	Travailleurs de santé financés par le PEPFAR	1,631	1,647	1,782
HRH_STAFF_NAT†	Nombre total de travailleurs de santé sur les sites PEPFAR travaillant sur le VIH	3,344	3,543	

\*PEPFAR's PANORAMA System. \*\*Budget Rapport des Cibles - Les nombres peuvent ne pas résumer l'ensemble du programme. † Résultat